

横幹連合10年の歩みー理念構築から実践へー

横幹連合10年史編纂委員会*

The 10 Year History of Transdisciplinary Federation of Science and Technology - From Concept Making to Practices -

Committee for Compiling the 10 Year History of Transdisciplinary Federation of Science and Technology*

Abstract– The Transdisciplinary Federation of Science and Technology (TRAFST) reaches the 10th anniversary of its establishment in April 2013. The present article describes its history which is assumed to comprise three stages; formation of TRAFST, vision development, and practices. Further details will appear at the TRAFST homepage.

Keywords– Transdisciplinary Federation of Science and Technology (TRAFST), 10 year history, concept, practices

1. はじめに

特定非営利活動法人 横断型基幹科学技術研究団体連合(横幹連合)は、2003年4月に発足した、本号の発刊時点で満10年を経過したこととなる、設立準備期間を含め、新しい学問体系を構築しようと、多くの人々の様々な努力が積み重ねられてきた、10年の節目を迎えるにあたり、この努力を文書としてまとめて、今後の発展に資そうと、2012年度横幹連合理事会は横幹連合10年史編纂委員会を設置した、記録として残すべき事項は、その理念と取組み体制の構築から始まって、横幹研究活動と産学連携、科学技術政策分野や科学技術コミュニティへの発信等、多岐にわたる、これらは膨大な資料となることが予想されるので、横幹連合10年史として、横幹連合のホームページに掲載予定である、

本稿は,これらの要約版の位置づけである.ここでは,横幹連合の設立準備期間を含めて,Fig.1に示すように,その活動の段階を,横幹の集結,ビジョンの構築,実践としての課題解決活動の三つに区切って,述べることとする.

Received: 28 January 2013, 19 February 2013

2. 横幹科学技術の集結

2.1 総合科学技術会議への提言から設立総会まで

2001 年 4 月,計測自動制御学会,システム制御情報学会,日本ロボット学会の呼びかけで,システム関連学会連合懇談会が開催され,日本ファジィ学会,ヒューマンインタフェース学会,日本リモートセンシング学会,スケジューリング学会の代表が加わり,学会連合の目的,名称,活動内容などを議論し,各学会の主体性を尊重しつつ連合を目指して活動の輪を広げることが合意された.これは,機械,電気など大きな学会を形成しないシステム関連の中小の学会を糾合して,横断型の学問の発言権を強化し,さらに,学会事務の共通化によって運営の効率を図ることを企図して,学会連合の設立を模索しようと,計測自動制御学会での議論に端を発したものである.

その後,システム関連学会連合懇談会に12 学会が集まり,科学技術行政に横断型の研究開発をこれまで以上に重視することを望む「提言」を政府関連部署に提出することを決定した.2001年12月26日,横断型科学技術の重要性について」と題する提言をまとめ,12 学会の代表として,計測自動制御学会,システム制御情報学会,日本ロボット学会,リモートセンシング学会の会長が,総合科学技術会議桑原洋議員に提出した.その骨子を,Fig.2 に示す.

総合科学技術会議への提言は,一般の新聞にも取り上

^{*}NPO 法人横断型基幹科学技術研究団体連合(横幹連合) 東京都文京区本郷 1-35-28-303

^{*}NPO Transdisciplinary Federation of Science and Technology (TRAFST), 1-35-28-303 Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo

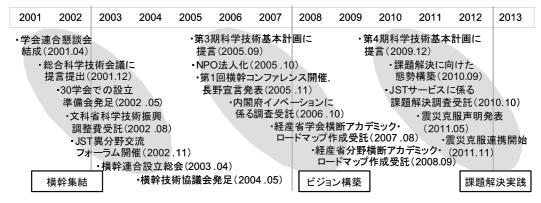


Fig. 1: The 10 year history of TRAFST

横断型研究開発を推進するための基盤整備の重要性

最近の技術開発の新しい顕著なトレンドのひとつは垂直型の研究から横断型の研究への軸足の移動である。しかるに、多くの企業の研究開発は性能向上と生産コスト低減に力点があり、多くの大学の工学は、19世紀以来の縦割り文化が支配している。

個別技術の深化はもちろん重要であるが、多様な個別技術を横断的に支える科学技術を発展させ、個別技術の特徴を生かしつつそれらを融合して新しいシステムと新しい価値を創造する横断型科学技術の研究開発が緊急の課題である。科学技術立国をめざす科学技術政策において、横断型融合という現代のメガトレンドを反映したものが打ち出されていない。

横断型研究のシーズは、モデル科学、設計学、システム科学などすでに数多く存在しているが、有効に根付かせ継続的な発展を図るには、国による体系的持続的な政策の実施と財政的な裏付け、さらにその基礎を深めシーズを開発する中核的な研究組織が必要である.

横断型研究開発の社会的基盤を育てるために、次の3つを提案する

- 1. 現在の科学技術政策の立案および実施,評価に横断型科学技術の専門家を参画させる.
- 2. 大学等への研究費配分の機構を垂直型と横断型の2次元 構造とする.
- 横断型科学技術の戦略的な推進とそのアカデミックな研究を行う「新システム総合研究センター」(仮称)を設置する.

Fig. 2: Outline of the proposal to the Council for Science and Technology Policy

げられる話題となった.毎日新聞は,2002年2月10日の社説で「横断型研究 古い学術界を変える時だ」との見出しで,90年代から科学技術が社会や人間に与える影響が無視できなくなり,日本学術会議で俯瞰型研究プロジェクトを提案するも市民権を得るには至っておらず,政府は研究費配分に当たって横断型研究を垂直型と対等に扱うなど体系的な施策で社会基盤を確立すべきであり,国立大学も学部や研究科の再編,改革の先頭に立って「専門ばか」から抜け出した人材の育成をすべきと評した.

2002年2月には,第3回システム関連学会連合懇談会を開催,約20学会の代表が集まり,横断型学会連合の設立を目指すことを決議した.さらに,文部科学省の科学技術振興調整費の「科学技術政策提言プログラム」に,計測自動制御学会を中核機関に置く学会連合準備委



Fig. 3: The first preparatory meeting for TRAFST

員会として応募することを決定した.

2002 年 5 月には,第1回横断型科学技術研究団体連合設立準備委員会を開催,約30学会の代表が集まり,連合の規約草案を審議するに至った(Fig. 3).

2002年7月に,科学技術政策提言プログラムに応募した「横断型科学技術の役割とその推進」の採択通知を受け,9月からの活動開始に向けての取組みが本格化した.さらに,8月には,科学技術振興事業団の異分野交流促進事業に「横断型科学技術」が採択され,11月に異分野研究者交流フォーラム「横断型基幹科学技術」新技術の新しい基礎を求めて」を,神奈川県大磯町で約50名の出席を得て開催した[1].

政策提言プログラムには横断型研究に係わる30学会が参加し,四つのWorking Group (WG)と六つの分科会を構成して,横断型研究の理念の深化を進めた.この理念深化と横断型学会連合の体制検討を経て,2003年4月7日に設立総会を開催し,30学会を会員とする横断型基幹科学技術研究団体連合が発足するに至った.会長には(独)産業技術総合研究所吉川弘之氏が,副会長には,計測自動制御学会での活動着手以来,学会連携と理念構築に努めてきた東京大学木村英紀氏が,それぞれ就任した.

設立総会は東京大学山上会館で開催した(Fig. 4). 出



(a) 記念講演をする吉川弘之会長



(b) 断片知が集まって知のプラットフォームを形成することを イメージした設立総会ポスター

Fig. 4: The first general meeting of TRAFST

席者は 106 名で,式典では,文部科学省研究振興局長石川明氏,経済産業省産業技術環境局長中村薫氏,経団連会長奥田硯氏からの祝辞をいただいた.

設立総会で示された事業計画を Fig. 5 に示す.次項で述べるように,政策提言プログラムの推進を通じて, 横断型基幹科学技術の深化は進んだ.しかし,事務共通化や会費割引制度等の事務事項については,会員学会によって期待が異なるため,今日まで,具体化されるには至っていない.一方,産業界の支援団体「横断型基幹科学技術推進協議会(横幹技術協議会)」の組織化は,2004年5月に,日立マクセル(株)桑原洋氏が会長に就任し,16企業の会員加入という形で実現した.

横幹技術協議会は,横幹連合と産業界との対話の場

事業計画

短期的

- (1) 横断型基幹科学技術の重要性をアピール 文科省振興調整費「政策提言プログラム」の完成 科学技術振興事業団異分野交流ワークショップの開催 発足シンポジウムの開催
- (2)学会相互の交流の促進 月例講演会, 懇親会 ニュースレター発行
- (3)事務の共通化による学会運営の効率化を目指す 会員のoverlapの調整 各学会業務共通化の検討
- (4)産業界の支援団体「横断型基幹科学技術推進協議会」を 組織

長期的

- (1) 横断型基幹科学技術を推進する教育研究組織
- (2) 学術会議などに働きかけ、研究費配分方式の根本的見直しを実現する
- (3) 共通ジャーナルの発行 "Transdisciplinary Journal on..."
- (4) 学会事務の共通化
- (5)会費割引制度の導入

Fig. 5: Business plan of TRAFST

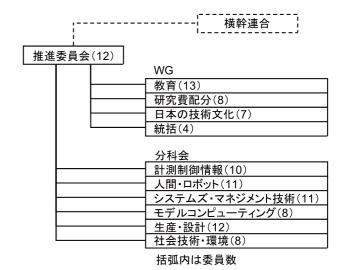


Fig. 6: Organization for Policy Proposal Program

としての横幹技術フォーラムを定期的に開催するとともに、産業界から横幹連合にソリューションを求めるプロジェクト制度を提供し、横幹連合を財政的に支えつつ、横幹科学技術の普及と発展に寄与してきている。横幹技術フォーラムは、2004年7月に第1回を開催して以来、2013年3月で37回を数える。プロジェクトは、会員企業の個別要求に応えると同時に、共通的なプロジェクトとして「企業内でのSNSの意義づけ」「経営高度化」など先進的な研究に横幹連合が取組むきっかけを与えた。

2.2 政策提言プログラムの推進

文部科学省振興調整費の科学技術政策提言プログラムには、「横断型科学技術の役割とその推進」という題目で 2002 年 8 月から 2004 年 3 月にわたり取組んだ [2].

その体制は, Fig. 6 に示す通りで, 86 名(延べ 104 名)の委員が参画して,6分科会,4WGを構成し,委

- 1. 際限なく進む知の細分化と、現代社会が要求する知の統合化との間のギャップは広がりつつある.
- 社会と科学技術の接点の劇的な広がりは、新しい知の統合化のための戦略を必要としており、これはどの国でも科学技術政策の最重要課題のひとつとなりつつある。
- 3. 横断型基幹科学技術(横幹科学技術)の振興によって知の 統合融合の戦略が生まれる. それでは横幹科学技術とは 何か?(別掲)
- 4. わが国の科学技術は、わが国のタテ社会の伝統に阻まれて細分化の進行に拮抗しえる統合の動きがきわめて弱い、分野間融合はわが国でも重視されているが、その成果は上がっているとはいえない。
- 5. わが国の科学技術は「モノつくり」に偏っており、将来の技術の中核となる「システム化」「コトつくり」の先導的な技術基盤を喪失しようとしている. これによってわが国技術の足腰は弱まりつつあり、それに対する抜本的な対策は急務である.

(a) 調査研究で得られた発見事項

提言1. わが国の科学技術を従来の「モノつくり」偏重から転換させ,21世紀の日本社会,世界の直面する諸問題を総合的に解決することのできる、「社会の中の、社会のための科学技術」を推進するため、横断型基幹科学技術の振興を第3期科学技術基本計画における主要な柱として認知する

提言2. 科学技術分野の発展に横断型の視点を取り込み, 科学技術の二次元構造を実体的に定着させるために, 科学研究費補助金の配分方法を抜本的に改訂する.

提言3. 省庁の縦型組織を超えて横断型基幹科学技術の振興を図るための政策に、強力なイニシアティブを発揮するため、政府内に横断型基幹科学技術を主に担当する担当官を新しく任命する.

提言4. 横断型基幹科学技術の重要性を明示し、その推進を 図るために、横断型基幹科学技術推進機構を設立する. 提言5. 次世代の科学技術創造立国を目指す、横断型基幹科 学技術教育を推進する.

(b) 調査研究での提言

Fig. 7: Summary of Policy Proposal Program

員会の開催(60回), 学界・産業界の識者へのヒヤリング(対象74名), アンケート調査(3回, 回答者約130名), 海外調査(米国, EU, フィンランド), 公開討論会等を実施した.

調査研究から得られた発見事項,そして,これに基づいて立案した提言を Fig. 7 に示す.その骨子は以下のようにまとめられる.際限なく進む知の細分化の中で,社会の問題解決を行うにはこれらを統合するための戦略が不可欠であり,横断型基幹科学技術の振興によってこの戦略が生まれる.しかし,現状の科学技術は「モノつくり」に偏っており,将来の技術の中核となる「システム化」「コトつくり」の基盤を喪失しようとしている.これを回避するために,科学技術政策の中に横断型基幹科学技術を定着させる財政的,組織的な対応が必要であることを提言している.

2.3 横断型基幹科学技術の定義とその後の進展

政策提言を行うためには,横断型基幹科学を定義しなければならない.この構想つくりに取組んできた木村英紀氏は,技術には,自然が持つ可能性を人間の側に獲得する外延技術と,人間が作り出したさまざまなモノの価

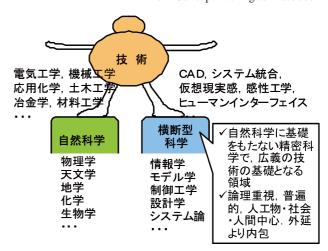


Fig. 8: Transdisciplinary science and technology based on mathematical logics [4] (modified)

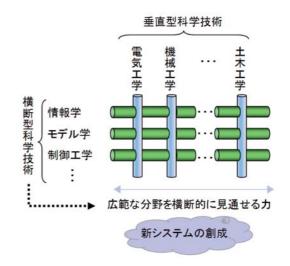


Fig. 9: Emergence of systems by transdisciplinary science and technology [4] (modified)

値を高め社会に有意義な形で還元する内包技術との二つがあること,両者の連鎖が技術の系譜を作ってきていること,さらに,横断型基幹科学は内包技術を支える基礎であり,情報学,モデル学,制御工学,設計学,システム論,認知科学,工学倫理が挙げられると指摘した[3].

この後の政策提言の調査研究の発表 [4] では,横断型基幹科学は内包の基礎でありその規範は論理に求められるという上記の考えを Fig. 8 のように表した.また,横断型基幹科学が知の統合による問題解決やシステム化に有用であることを Fig. 9 で表し,伝統的な個別科学技術を横断的に見渡すことを可能とすることによって所期の目標を達成できるとした.

横幹科学技術の定義の追求は,さらに続いた.2005年1月18日・19日には,日本学術会議と共催で,シンポジウム「21世紀の日本の学術における横断型基幹科学技術の役割」を開催した.ここでは,人間・機械インタフェース,経営・生産,デザイン,リスクという四つ

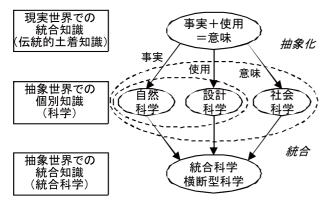


Fig. 10: Implication of transdisciplinary science [6] (modified)

の視点から横幹科学技術の可能性について議論するとと もに,展望,振興策についても意見を交わした[5].

次節に述べる横断型科学技術に関するアカデミック・ロードマップの構築が進む中,吉川弘之氏は,2008年5月の総会で会長を退任し名誉会長に就いたが,その折に「横幹連合活動の成果と今後の展開」と題する特別講演を行い,横断型科学の構成を Fig. 10 のように表した.これを,横幹ニュースレター(No.14)の参加レポートは,次のように報じている[6].

伝統的な土着知識では,事実知識と使用知識とが組み合わされて,その社会にとって意味(事実 + 使用 = 意味)のある経験的な知識が形成されていた.そこでは,ローカルな固有性が役立つものとされた.しかし,18世紀から 20世紀にかけて,事実の科学は「自然科学」,使用の科学は「設計科学」,意味の科学は「社会科学」として,それぞれ個別に体系化が進んできた.科学的知識には普遍性が重視され,事実知識の比重ばかりが高くなった.さらに,事実知識は社会的な意味から切り離されてしまい,地球環境も制御や保全の対象とはまだ考えられていなかった.これまでの人工物観は,開発型の豊かさを追求するものであったのだ.

しかし,産業活動が地球環境にさまざまな影響を及ぼしていることが明らかになり,21世紀には,社会的持続性に配慮した行動が必要とされている.中世に,生存のための科学が要請されていた状況とそれは類似して,「人工物観における歴史的回帰」といった状況が生じているのだ.生存と持続のための科学における圧倒的な知識不足が,痛感されている.

したがって,横断型科学とは「意味の復権」を通しての学問の先祖帰り(回帰)でもあるのだ.事実知識と使用知識,更に意味知識を合わせた「三つ組みの科学」を統合しなければならない.

2008 年度から会長に就いた理化学研究所木村英紀氏は,それまでの理念構築を背景に,横幹連合学術・国際委員会でその定義をさらに検討し,横幹科学技術とは,論理を規範原理として,自然科学,人文・社会科学,工

横断型基幹科学技術の定義

横断型基幹科学技術とは、論理を規範原理とし、自然科学、人文・社会科学、工学などを横断的に統合することを通して異分野の融合を促し、それにより新しい社会的価値の創出をもたらす 基盤学術体系である。

[補足説明]たとえば、社会、人間、環境、生命、経営、組織マネジメントなどを扱うために生み出された、統計学、シミュレーション学、最適化手法、情報学、設計学などの学術体系である。

Fig. 11: Definition of transdisciplinary science and technology

学を横断的に統合して異分野融合,社会的価値創出をもたらす基盤学術体系」と定めた(Fig. 11).この結果は2009年度総会で公表し,ホームページに掲載した.

3. 横幹科学技術のビジョン構築

3.1 NPO 法人化と第1回横幹連合コンファレンス 開催

2005年は,横幹連合にとって2度目の新たな出発のときであった.それまで横幹連合は任意団体であったが,政府プロジェクト受託等の公的な活動に参画できるようNPO資格の取得を目指すことを2004年9月の理事会で決議した.1年間の検討および関連官庁との折衝を経て,地域限定ではなくて全国にわたる活動体としての資格を得るために,東京の計測自動制御学会事務局と大阪の日本生物工学会事務局に事務所を置く団体として内閣府に申請し,2005年9月29日付けで認証を得,10月に東京法務局に登記を行った.

2005 年は,翌年からスタートする第3期科学技術基本計画の準備時期でもあった.2006年からの日本の科学技術の推進骨格を定めるこの計画に,横幹連合の理念と活動が織込まれるよう理事会を中心に検討を行い,9月には(1)基本方針にある異分野融合の施策として横幹科学技術の振興を図る(2)重点4分野(ライフサイエンス,情報通信,環境,ナノテクノロジー・材料)等での成果の波及効果・相乗効果を高めるために,重点分野と横幹科学技術の接点を明確化し各分野連携に資す,(3)横断的な科学技術を習得した人材を育成する,という三つの提言を総合科学技術会議に提出した.

NPO 法人化と,第 3 期科学技術基本計画という科学技術の節目を迎え,横幹連合としての学術会合,すなわち,第 1 回横幹連合コンファレンスを「知のダイナミックデザイン」をテーマに,11 月 25 日・26 日に長野県長野市で,第 48 回自動制御連合講演会と併設する形で開催した.コンファレンスでは,横断型基幹科学技術に係わる 43 の会員学会の連携を社会にアピールすることを狙いとして「コトつくり長野宣言」を報道陣に向けて発表した(Fig. 12).

「コトつくり長野宣言」

前文:(略) 宣言:

- 1. 知の統合に向けた学問の深化とその推進 横幹連合は、人類が蓄積してきた知を社会的価値として活用するために知の相互関係を探求し、専門分化の寄せ集めではない真の知の統合を実現するとともに、統合の手法を体系化し、新しい学問領域の創生を目指す.
- 2. 横断型基幹科学技術を活用した社会問題解決 横幹連合は、既存縦型研究分野ならびに産業界と連携し、知を 統合し活用するための横断的視点に立った具体的方法論を確 立する. 例えば「リスクの計量化・可視化と制御」、「人と機械の 共生」などに関して、文理にまたがる学会が協力し、これまでに ない大きなスケールで問題解決の道筋を明らかにする.
- 3. 知の統合を推進・定着させるための人材育成 横幹連合は、俯瞰的視点を持って科学技術をマネージできる人 材、横幹科学技術をペースとした新産業創出を主導できる人材 の育成に向けた人材教育強化プログラムを提案し、関連学会 や関連大学との連携により、その実現を目指す、

Fig. 12: Koto-tsukuri Nagano declaration

推進委員会

統括委員会

アンケート調査によるイノベーション 成功要因の検証(WG1 4名) 会員学会の正会員を主体とした研究者 に、イノベーション成功・不成功の事例と その要因についてアンケートを実施. 主 な回答者の属性は、研究開発・商品開 発等の経験20~30年(40~50歳代)の 研究者・技術者(総計 142名).

インタビュー調査に基づくイノベーション 事例検証(WG2 14名) わが国を代表する27のイノベーション成功事例を、各分野からピックアップ・プロジェクトリーダあるいは経営幹部といった関係者に対して、インタビュー調査を実

イノベーション創出における 内外比較研究(WG3 4名) 日本と欧米におけるイノベーションと知 の融合の関係、それらを可能とする環境 の違いを、インタビューおよび文献調査 により比較研究し検証.

Fig. 13: Organization and activities of innovation study for the Cabinet Office

3.2 イノベーションに係る調査研究

NPO 法人資格を取得した翌年の 2006 年 10 月には, 内閣府から「イノベーション戦略に係る知の融合調査」を受託した. 本調査研究は,第3期科学技術基本計画が掲げるイノベーションを推進するにあたり,知の融合が果たす役割を調査分析するものであった.

この調査研究は, Fig. 13 に示すように, 横幹連合に係わる約20名の研究者が, 三つの分科会(WG)で活動するという形で推進し, 2007年3月に報告書をまとめた[7].

この調査研究により、「イノベーション戦略としての

知の融合」を活性化するための戦略として,次の知見が 得られたと結論した.

- (1)「知の融合」は一定の環境や条件を与えれば自然発生するというものではなく、強いリーダーシップの下での具体的な目標設定をおくことで初めて効果的に作用する.
- (2)融合作用の前提となるコミュニケーション手段,ツールが異分野で共有されることが不可欠である.
- (3)融合を通じたイノベーションの基盤には,必ず高度な要素技術の展開がある.

3.3 横幹アカデミック・ロードマップの開発

経済産業省の主導により、国の重点技術分野についてのテクノロジー・ロードマップが完成し、次の段階として、学術レベルでのより長期的なアカデミック・ロードマップ作りが注目されるようになっていた。横幹連合では、2006年9月頃からロードマップの開発の検討を行い、2007年に、経済産業省の委託事業を受託して、学会横断型のアカデミック・ロードマップの開発を行った。

このロードマップの開発では,30年先の将来を見越しての「学術成果を中核とした道標の可視化」を目指すこととし,分野としては,横幹科学技術に典型的かつ重要なものとして,①制御・管理技術分野,②シミュレーション分野,③ヒューマンインタフェース分野,④ものづくり分野を選んだ.

それぞれの分野に対応する WG を編成することとし , 幹事学会を定めて協力学会を募った . その結果を Table 1 に示す .

ロードマップの開発は,2007年8月に着手し,2008年3月に報告書を印刷して終了した.2007年11月に京都市で開催した第2回横幹連合コンファレンスでは,このロードマップを集中的に議論した.それぞれのWGが最終的に到達した結論は以下のようにまとめられる[8].(1)制御・管理技術分野

未来社会に向けての重要事項を検討して「安全・安心の ための予防社会」を抽出し,今後,この分野で提供すべ きシーズを,①複雑化する対象,複雑化するシステム,

② 対象に対する素早い理解と対応を可能にする「見える化」にまとめて、その時間的な展開をまとめた.

(2)シミュレーション分野

拡大し続けるシミュレーション技術の領域を捉えるために,多様化・大規模化を横軸に,高精度化・高信頼化を縦軸にとって,各種のシミュレーション対象をプロットして将来方向を探った.この中で,最少環境負荷,超安全性に根ざしたシミュレーションベース設計と一発製造への寄与が重要であるとした.人間要素を取り入れた医療シミュレーション技術の重要性も指摘した.

(3) ヒューマンインタフェース分野

| Table 1: | Working | groups developing | academic roadmar | for TRAFST | member societies |
|----------|---------|-------------------|------------------|------------|------------------|
|----------|---------|-------------------|------------------|------------|------------------|

| | WG1 | WG2 | WG3 | WG4 |
|-------|--|--|---|--|
| 検討テーマ | 制御・管理技術が先導 する未来社会 | シミュレーション技術が 先導する未来社会 | ヒューマンインタフェースの革新 による新社会の創成 | ものづくりの視点からみ た未来社会の構築 |
| 幹事学会 | 計測自動制御学会 | 日本シミュレーション学会 | ヒューマンインタフェース学会 | 精密工学会 |
| 協力学会 | システム制御情報学会, 日本経営工学会,日本 統計学会,日本人間工 学会,日本リアルオプション学会,日本経営シス テム学会,日本バイオフィードバック学会,日本 オペレーションズ・リサー チ学会 | 可視化情報学会,日本計算工学会,日本コンピュータ化学会,プロジェクトマネジメント学会,日本リモートセンシング学会,日本リモートセンシング学会,日本国際数理性学会,日本信頼性学会,産業界(日本電気) | 日本感性工学会,日本 行動計量学会,日本バ ーチャルリアリティ学会, 日本知能情報ファジィ学 会,日本デザイン学会, 形の科学会 | 国際数理科学協会,ス ケジューリング学会,プ ロジェクトマネジメント学会,計測自動制御学会,日本社会会 情報学会,日本バー日 知能情報ファジィ学会, 産業界(日立製作所,日 産自動車) |

Table 2: Working groups developing academic roadmap for transdisciplinary science and technology

| | WG1 | WG2 | WG3 |
|------------------------|--|--|--|
| 検討テーマ | 知の統合 | 社会システムのモデリング・シミュ レーション技術 | 人間·生活支援技術 |
| 主査・副主査・ 幹事の 所属学会 | 計測自動制御学会 | 日本シミュレーション学会, ヒューマンインタフ エース学会 | 日本ロボット学会, 計測自動制御学会, 日本バーチャルリアリティ学会 |
| 委員の 所属学会 | 日本社会情報学会、研究・技術計画学会、計測自動制御学会、日本経営工学会、日本信頼性学会、応用統計学会、日本コンピュータ化学会、トロネインーションズ・リサーチ学会、日本知能情報ファジィ学会、日本リモートセンシング学会、日本経営システム学会 | 人工知能学会,日本経済学会, 数理社会学会,計測自動制御学会,日本人間工学会,日本シミュレーション学会,プロジェクトマネジメント学会,日本シミュレーション&ゲーミング学会,日本経営工学会 | プロジェクトマネジメント学会, ヒューマンインタフェース学会, 日本感性工学会, 日本人間工学会, 計測自動制御学会, 日本バーチャルリアリティ学会, 日本バイオメカニクス学会 |

人の認知をどのように捉え,技術が認知をどのように支援し認知がどのように変容するか,認知の対象がどこまで広がるかについて議論し「実感」「感性」「かかわり」という括りでインタフェース研究の今後をまとめた.インタフェース技術の役割として「見せる」「動かす」「育てる」に絞り課題を展望した.

(4)ものづくり分野

ものづくりの意味として,①ものづくりは「コミュニティ作り」,②ものづくりから「もの育て」へ,③ものづくりは「価値づくり」という三つの観点を抽出し,ものを大切にする社会,よろず支援コミュニティの実現に向かうと推測した.このためには,消費者の進化と,製造業者の消費者との対話が必要であるとした.

このロードマッピングに引続き,2008年には,経済産業省の技術戦略マップローリング委託事業をうけることとなった.ここでは,2007年の学会横断型アカデミック・ロードマップの開発で認識した横幹連合のこれからの重要課題に取組むとして,①知の統合,②社会システムのモデリング・シミュレーション技術,③人間・生活支援技術を取り上げることとした.2007年のロードマップと区別して,分野横断型科学技術アカデミック・ロードマップと名付けた.Table 2には,三つのWGの

参加メンバーを示す.

このプロジェクトは,2008年9月にスタートし,2009年3月に終了した.それぞれの WG の結論は.以下のようにまとめられる [9].

(1)知の統合

知の統合の技術として,各分野を横に貫く「共通の枠組み」と「具体的な利用可能な共通ツール」を知のプラットフォームとして定義した.具体的な課題への取組みを検討し,安心・安全社会,高信頼社会,持続可能社会,個に対応した社会等の課題解決には,人文・社会分野と理工分野の両者を基盤とした知のプラットフォームが必要であることを示した.

(2)社会システムのモデリング・シミュレーション技術技術の方向性を,対象とする社会システムの規模と複雑さを拡大する方向,より精緻なモデルを構築して精度,信頼性を向上させる方向,可用性,適用性を拡大して広範な分野に適用するという三つの軸で整理した.センシング技術と情報通信技術の進歩によってモデリングの基礎となるデータが大量に入手できるようになるが,複雑性への対処が必要であり,ミクロ・マクロリンクの理解が重要であると指摘した.

(3)人間・生活支援技術

個の人間,人間と人工物のインタフェース,個が構成する社会について,それぞれ議論を重ねた.個の人間については,高度シミュレーション技術と計測技術から計算機内に自分のクローンを実現し,未来の心と体の予測可能性を議論した.人間とインタフェースについては,「生きがい創出」に焦点を当て,これを実現するインタフェースを議論した.社会に関しては,共感・共創の支援,合意形成,行動変容の促進の3点に絞って議論した.

これらの取組みを通じて,理工学分野と人文社会分野との統合の必要性とその推進,社会的課題に対するシステム志向による体系的アプローチの確立,社会システムや社会制度のデザインと合意形成のあり方,個への視点や個の重要性に向けた対応という視点が,横断型科学技術の展開と推進に重要であると結論付けた.

4. 課題解決活動の実践

横幹連合の歩みの第3の段階は,2011年から発足した第4期科学技術基本計画と関わっている.2009年6月に,横幹連合理事会は,第4期計画への提言を作成する起草委員会を設置した.第4期計画で検討されている新分野や課題指向・解決型アプローチについては,横幹連合が担うべきテーマであるとの認識による.

2009年12月に,仙台市で開催した第3回横幹連合コンファレンスで,会員学会会長懇談会を開催し,ここで提言は承認され,2010年1月に総合科学技術会議に提出した.この骨子は(1)持続的発展の可能性を切り開く統合知の重要性を計画の前文にこれまで以上に明確に盛り込む(2)統合知を深め生かす研究システム構築のために「新統合領域」を重点領域として立ち上げる(3)統合知を担う人材育成を推進しそのための社会環境を整備する,というものであった.

2010年には,この提言の実践を目指して,課題解決 活動を横幹連合で展開した.

4.1 課題解決活動

2010年9月に,第3回横幹連合総合シンポジウムを東京都新宿区で開催した.この折に,臨時総会を開催して,第4期科学技術基本計画ではグリーンイノベーションおよびライフイノベーションを推進する,基盤的課題を設定しこれを解決・実現する,基礎体力を抜本的に強化するという3点が理念として掲げられようとしていることを確認し,横幹連合としては2大イノベーション課題,基盤的課題に取組み,また,政府機関への働きかけを行うことを決議した.この決議に基づき,会員学会に課題解決活動として取組むべきテーマと研究者の募集を行った.この結果,21の会員学会からテーマ案の提出と約80名の研究者の登録があった.Fig.14にその全体

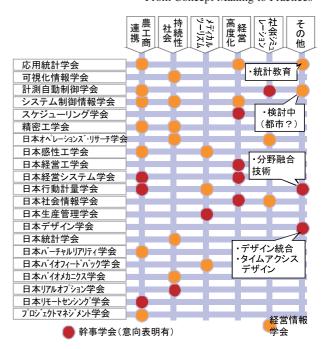


Fig. 14: Entries for the problem solving activity

を示す.この図には,後に述べるように,調査研究会として先行して活動していた「社会シミュレーション」を含めている.

会員学会からの参画意向に基づき,12月17日に「学会連携による課題解決への取組み」と題して,キックオフ・ミーティングを開催した.このとき,設定したテーマは,以下のとおりである.

(1) 農工商医連携ビジネス(WG1)

農,工,商,医と言った壁を越えたビジネスの展開と新産業創出,地域の発展について,事例,方法論,シミュレーションなどによる発展評価の手法,などについて各科学技術分野から多面的な視点でまとめる.

(2) 持続性評価研究への展開枠組み開発(WG2) グリーンに関する持続性の評価手法について検討し,信頼できる数値の獲得手法を社会学,数理科学,情報科学などの連携により確立する.

(3)知の統合による経営高度化(WG3)

高度な経営の手法として,戦略的シナリオをもとにした ネットワークを利用したリアルタイム評価などへ知を統 合していくあり方を検討,具体化する.

これらの WG は,将来的には,調査研究会に発展させるとして,取組みが始まり,今日まで,コンファレンス,シンポジウムで継続的に企画セッションがもたれている.

これらの活動に先行して,計測自動制御学会,日本オペレーションズ・リサーチ学会,日本社会情報学会,経営情報学会等の会員が構成する「人工社会」調査研究会は,科学技術振興機構社会技術研究開発センターが2010年度に募集した「問題解決型サービス科学研究開発プロ

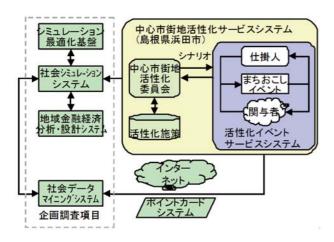


Fig. 15: Scheme for planning a service system innovating local town activity

グラム」に応募し「地方都市活性化のための社会シミュレーションモデル企画調査」を受託した.

この調査では、地方都市の活性化に関する現状調査、サービスサイエンスに関する研究課題の明確化、および、ソーシャルサービスソフトウエアを実現するための原理実験を目指した、具体的な対象は、島根県浜田市であり、浜田商工会議所が主たる連携先である。Fig. 15に調査の全体構造を示す。

現地での関係者との意見交換をベースに,エージェントシミュレーション,商店配信メール(メールマガジン)反応分析,RFIDによる購買トラッキングなどを実施し,

- (1)活性化のために様々な取組みがなされているが,個別の努力があるにもかかわらず成果を得るに至っていないのは,全体としての統合化がなされていないからである。
- (2)個々の努力の統合化のためには,関与者同士での問題認識と将来像の共有が不可欠であり,人々の具体的な行動に結びついた可視性の高い合理的な意思決定支援手段(社会シミュレーションモデル)によって,これを前進させられる,

と結論付けた[10].

4.2 震災克服研究の連携

2011 年 3 月 11 日 ,東日本大震災が発災した . 2011 年度から会長に就任した東北大学出口光一郎氏は , 4 月 25 日に予定していた定時総会において ,審議・評決時間をできるだけ短くし ,横幹連合として何をなすべきかを議論する緊急シンポジウム「強靭な社会インフラの再構築に向けて科学技術は何をなすべきか」を開催した . ここでは ,産業界からのゲストを含む6名のパネラーによるパネルディスカッション ,会員学会へのアンケート回答結果に基づいて議論を行った ,この議論のまとめとして ,横幹連合理事会声明「震災の克服と強靭な社会の再構築に向けて」を ,5月2日に ,ホームページに発出

震災の克服と強靭な社会の再構築に向けて

安心できる安全な社会のための強靭なインフラストラクチャの再構築に向けて大きな役割を担っていくという決意のもとに、下記に基づく一歩踏み込んだ対応を各会員学会の諸活動と連携して進めていくことを表明します.

- (1)人間の生存の複雑さ多様さ、現代社会の複雑さ多様さに対応して、科学技術を公共に資するためには、文理にわたる広範囲の科学技術がシステムとして統合されなければならない、そのために、人間・社会における現代的な諸問題を普遍的合理的に解決するための知的基盤の創出を目指す。
- (2)科学技術を社会インフラストラクチャ構築の基盤として統合するために、横幹連合は
- ・社会的期待から発信された課題解決を指向する.
- 異分野、多様な機能の統合であるとともに、過去の分析、現在の状況の把握、将来の予測を結びつける時間的な統合を図る手法を確立する。
- ・不確かさに対応するシナリオと、それに基づくリスク管理を確立
- する. ・科学的な定量化に基づく、全体最適化を重視する
- (3) 横幹連合傘下の各会員学会が連携をして進めている「課題解決型プロジェクト」を継続推進するとともに、安心・安全、持続社会構築のための課題として、文理の会員学会と、さらに産業界と協同して次の連携研究課題牽引の検討を始める.

Fig. 16: Outline of declaration for conquest of the earth-quake disaster and rebuild of resilient society

した. その骨子を Fig. 16 に示す.

この声明に基づいた具体的な活動の立案を理事会で進め、活動のための外部資金の獲得にも努力した.残念ながらこの獲得努力は実を結ばなかったが、2011年11月に、石川県能美市で開催した第4回横幹連合コンファレンスでは、震災対応の企画セッションを持つと同時に、会員学会が取組んでいる震災克服研究を連携する活動を2013年3月に向けて行うことを2011年12月の理事会で決議した.

この決議に基づき、「横幹連合会員学会の震災克服調査研究の連携による強靭な社会の再構築に向けた横断型基幹科学技術の展開(震災克服研究の連携活動)」への参画を会員学会に呼びかけた.この活動推進にあたっては、三つの WG

- (1)生活における社会の強靭性の強化(WG-A)
- (2)経営の高度化と強靭性の強化(WG-B)
- (3)環境保全とエネルギー供給における強靭性の強化 (WG-C)

を構成し,2012年3月にキックオフし,2013年3月に 終了するスケジュールとした.この呼びかけに15学会 から,およそ60名の参加登録を得た.

それぞれの WG が活動を展開したが,2012 年 11 月 に,千葉県習志野市で開催した第4回横幹連合総合シンポジウムでは,企画セッションと総合討論を行う機会を設け,現在では,最後のまとめに入っている.

5. むすび

横幹連合の活動を,発足時の学会集結の段階,集結した学会が協力して未来の展望を紡いだ段階,さらには, 社会の課題解決への実践に踏み出した段階に分けて振り 返った.多くの人々の努力によって,また,様々な協力のお蔭で,その存在意義は認められるようになった.

時期を同じくして、欧州においても、社会問題の解決を目指す trasdisciplinary 研究への関心がもたれるようになっている[11].しかし、課題解決における実績の構築とこれを支える理論構築、さらには、社会一般に対する認知度の向上には、これまで以上の努力の積み重ねが必要である.心を新たにして、社会のための横断型基幹科学技術としての実践、深化、連帯に努めてゆきたい.

付録 A. 発足時の体制

| 役職 | 氏名 (所属) | 担当委員会(*:委員長) |
|------|---|--|
| 会長 | 吉川 弘之((独)産業技術総合研究所) | |
| 副会長 | 木村 英紀(東京大学) | 企画* |
| 理事 | 本下 源一郎 (中央大学) 今野 浩 (中央大学) 畲 暲 (東京大学) 曽我 直弘 ((独) 産業技術総合研究所 千頭 國佐 (奈良先端科学技術大学院大学) 出口 光一郎 (東北大学) 士井 美和子 (納東芝) 村上 陽一郎 (国際基督教大学) | 出版*教育* 农画 经第一次 数章* 农园 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** |
| 監事 | 岩橋 良雄 (新日鉄ソリューションズ㈱) 河野 宏和 (慶應大学) | |
| 事務局長 | 井上 雄一郎 | |

付録 B. 提言等

| 提言名 | 提出先 | 提出日 |
|-----------------------------|--------------|------------|
| 横断型研究開発を推進するための基盤整備の重 要性 | 総合科学技術 会議 | 2001.12.26 |
| 知財立国実現のためのパブリックコメント | 知的財産戦略 会議 | 2003.10.14 |
| 第3期科学技術基本計画への提言 | 総合科学技術 会議 | 2005.9.1 |
| コトつくり長野宣言 | 報道発表 | 2005.11.25 |
| コトつくりによるイノベーションの推進 (京都宣言) | ホームページ 発表 | 2007.11.29 |
| 第4期科学技術基本計画への提言 | 総合科学技術 会議 | 2010.1.25 |
| 震災の克服と強靭な社会の再構築にむけて | ホームページ 発表 | 2011.5.2 |

付録 C. 横幹連合コンファレンス・総合シンポジウム

| 会議名(実行委員長) | 開催地 | 開催日 |
|------------------------|----------|---------------|
| 第1回横鈴連合コンファレンス「知のダイナミッ | 長野県長野市 | 2005.11.25-26 |
| クデザイン」(鈴木 久敏) | (JA 長野県ビ | |
| | ル) | |
| 第1回横幹連合総合シンポジウム「統合知の創成 | 東京都港区 (キ | 2006.12.1-2 |
| と展開を目指して」(佐野 昭) | ャンパスイノ | |
| | ベーションセ | |
| | ンター) | |
| 第2回横幹連合コンファレンス「異分野をつなぐ | 京都市(京都大 | 2007.11.29-30 |
| 知のシナジー」(椹木 哲夫) | 学) | |
| 第2回横幹連合総合シンポジウム「横幹技術の社 | 東京都文京区 | 2008.12.4-5 |
| 会的使命」(椿 広計) | (筑波大学) | |
| 第3回横幹連合コンファレンス「コトつくりの可 | 仙台市(東北大 | 2009.12.3-5 |
| 視化」(出口 光一郎) | 学) | |

| 第3回横幹連合総合シンポジウム「横幹技術の新 局面」(田村 義保) | 東京都新宿区 (早稲田大学) | 2009.9.5-6 |
|---|-----------------------------------|---------------|
| 第4回機能を含コンファレンス「21世紀のイノベーション創出に向けた知の統合と知の創造」 (小坂 満拳) | 石川県能美市 (北陸先端科 学技術大学院 大学) | 2011.11.28-29 |
| 第4回横幹連合総合シンボジウム「横幹技術と日本再生」(山崎 憲) 第2代会長木村英紀氏のご篤志によりコンファレンス・シンボジウムでの優れた発表を表彰する木村賞を制定。2012年から実施 | 千葉県習志野 市 (日本大学) | 2012.11.1-2 |

付録 D. 学術会合等

| 会合名 | 会議テーマ | 開催日 |
|----------------------------------|---------------------------------------|--------------|
| 設立シンポジウム | 安全で安心できる社会と産業の高付加価値 化による活性化を目指して | 2003.6.27 |
| 文部科学省政策提 言プログラム最終 報告シンポジウム | 横幹科学技術に期待する~21 世紀わが国の 科学技術立国~の新展開~ | 2004.3.4 |
| 日本学術会議共催 シンポジウム | 21 世紀の日本の学術における横断型基幹科 学技術の役割 | 2005.1.18-19 |
| 第1回技術シンポジ ウム | 世界をリードする先進的モノづくりを目指 して | 2005.1.21 |
| NPO 法人設立記念 講演会 | 21 世紀の日本の科学技術に対する横鈴連合 の使命 | 2005.4.26 |
| 第 2 回技術シンポ ジウム | 世界をリードする先進的モノづくりを目指して(2) | 2006.4.17 |
| 共生コミュニケー ションシンポジウ ム | こころを結ぶ共生時代に向けた技術戦略を探る | 2006.10.14 |
| 知の統合ワークシ ョップ | 横断型科学技術と数学—新たな学問領域の創 出に向けて— | 2006.10.23 |
| 横幹連合・統数研・ 産総研合同ワーク ショップ | 学術と技術の統合 | 2009.1.19 |
| 問題解決型サービ ス科学研究開発プ ログラム受託事業 | ワークショップ 地方都市活性化とサービ ス科学 | 2011.3.9 |
| 横幹連合緊急シン ポジウム | 強靭な社会インフラの再構築に向けて科学 技術は何をなすべきか | 2011.4.25 |

付録 E. 委託調査等

| 名称 (代表) | 委託機関 | 実施年度 |
|-----------------------|-----------|-----------|
| 横断型科学技術の役割とその推進(木村 英 | 文部科学省科学技術 | 2002-2003 |
| 紀 | 振興調整費 | |
| 異分野交流フォーラム「横断型基幹科学技術 | 科学技術振興事業団 | 2002 |
| -新技術の新しい基礎を求めて- (木村 英 | 異分野交流促進事業 | |
| 紀 | | |
| 次世代システム工学構築のための横断型科 | 文部科学省 科学研 | 2004 |
| 学技術プラットフォーム(出口 光一郎) | 究費補助金 | |
| イノベーション戦略に係る知の融合調査(出 | 内閣府 | 2006 |
| 口光一郎) | | |
| 我が国のシステム技術に関する文献等のレ | 文部科学省 政策科 | 2006 |
| ビュー調査 (木村 英紀) | 学研究所 | |
| 学会横断型アカデミック・ロードマップ(江 | 経済産業省 | 2007 |
| 尻 正員) | | |
| 分野横断型科学技術アカデミック・ロードマ | 経済産業省 | 2008 |
| ップ(佐野 昭) | | |
| 地方都市活性化のための社会シミュレーシ | 科学技術振興機構 | 2010 |
| ョンモデル企画調査(寺野 隆雄) | 社会技術研究開発セ | |
| | ンター | |

付録 F. 調査研究会

| ⇒m++>n/+ ∧ / √-+\ | ∆n.001460BB |
|---------------------------------|-----------------|
| 調査研究会名(主査) | 設置期間 |
| シミュレーションと SQC (椿 広計) | 2003.12-2005.11 |
| 開発・設計・プロセス工学(林 利弘) | 2003.12-2005.12 |
| 横断型基幹科学教育 (原田 昭) | 2003.12-2005.12 |
| 次世代システム工学の構築(出口 光一郎) | 2004.12-2006.3 |
| 共生コミュニケーション支援 (井越 昌紀) | 2005.4-2007.3 |
| リスク・可視化 (旭岡 勝義) | 2005.4-2007.3 |
| 医薬品インタフェース (土屋 文人) | 2007.4-2009.3 |
| 横断型人材育成促進(佐野 昭) | 2007.5-2009.3 |
| 社会デザイン(古田 一雄) | 2008.4-2010.3 |
| システム工学とナレッジマネジメントの融合(中森 義輝) | 2008.4-2010.3 |
| 医薬品インタフェース(2) (土屋 文人) | 2009.4-2011.3 |
| 人工社会(倉橋 節也) | 2009.9-2011,8 |
| 経営高度化に関わる知の統合(松井 正之) | 2010.1-2011.12 |
| システム工学とナレッジマネジメントの融合(2) (中森 義輝) | 2010.4-2012.3 |
| 横断型人材育成推進(本多 敏) | 2010.9-2012.3 |
| 人工社会(2) (寺野 隆雄) | 2012.4-2014.3 |
| リスクマネジメントと経営高度化(森 雅俊) | 2012.4-2014.3 |
| 横断型人材育成推進(2)(本多 敏) | 2012.4-2014.3 |

付録 G. 横幹技術フォーラム

| | テーマ | 開催日 |
|------|---|------------|
| 第1回 | 横幹技術を考える | 2004.7.14 |
| 第2回 | エンジニアと知財問題 | 2004.9.20 |
| 第3回 | 科学と技術、そして横断型基幹技術の役割と重要性を考え る | 2004.12.15 |
| 第4回 | 持続可能な社会と産業界の役割を考える | 2005.2.16 |
| 第5回 | 循環型社会への産業界の課題を考える | 2005.5.11 |
| 第6回 | ユニバーサルデザインの考え方とその応用〜人にやさし い機械とするための HMI とは何か?〜 | 2005.7.13 |
| 第7回 | シミュレーション技術の役割と重要性 | 2005.9.21 |
| 第8回 | バイオとナノシミュレーション技術の最先端 | 2005.11.14 |
| 第9回 | リスク環境下での事業意思決定技術 | 2006.2.3 |
| 第10回 | 感性工学が拓く新時代の商品 | 2006.3.30 |
| 第11回 | 安全安心システム実現への挑戦〜安全・安心: 地震から プラント、航空機まで〜 | 2006.5.16 |
| 第12回 | サプライチェーン革新による競争力向上~《シリーズ 1》 企業の抱える課題 | 2006.9.19 |
| 第13回 | サプライチェーン革新による競争力向上~《シリーズ2》 学からの挑戦 | 2006.10.31 |
| 第14回 | 通信とその関連技術の連携と展望~ ビジネスのキーインフラとしての通信を活かすために~ | 2007.2.21 |
| 第15回 | ビジネスプロセスを科学する-可視化・モデル化・最適 化 | 2007.5.15 |
| 第16回 | 知の統合と横幹技術は産業活性化にどのように活かせる か〜日本のイノベーション力強化策を探る〜 | 2007.9.4 |
| 第17回 | 日本産業の国際競争力評価と企業経営の高度化〜産業・ 技術のイノベーションと国際競争〜 | 2008.3.13 |
| 第18回 | シリーズ:経営の高度化に向けての知の統合 ~シリー ズ第1回企業ペフォーマンスを評価する~ | 2009.1.7 |
| 第19回 | シリーズ:経営の高度化に向けての知の統合 ~シリー ズ第2回 エンタープライズリスクマネジメント~ | 2009.3.30 |
| 第20回 | SNS が切り拓くバリアフリー・コミュニケーション ~ 企業内 SNS 最先端の活用事例~ | 2009.6.3 |
| 第21回 | シリーズ:経営の高度化に向けての知の統合 〜シリーズ第3回 BSC(バランスト・スコアカード) の現状と課題〜 | 2009.7.31 |
| 第22回 | シリーズ:経営の高度化に向けての知の統合 〜シリー ズ第4回 経営シミュレータを目指して〜 | 2009.10.1 |
| 第23回 | 社会・経済・金融を理解する数理工学の展開 | 2009.11.17 |
| 第24回 | 21 世紀のモノづくり革新をめざして | 2010.1.29 |
| 第25回 | 3Dとバーチャルリアリティの最近の展開 | 2010.4.5 |
| 第26回 | シンポジウム『知の統合』にむけて〜社会的役割と具体 的事例〜 | 2010.5.21 |
| 第27回 | 将来社会創造アプローチの展開 (1) ―未来構想化の事例 と方法 | 2010.7.30 |
| 第28回 | 将来社会創造アプローチの展開 (2) —市民との対話による未来構想化 | 2010.10.4 |

| 第29回 | 知の新しい活用法を求めて〜実践と理論の連携〜 | 2011.1.19 |
|------|---------------------------|-----------|
| 第30回 | 知の統合による経営の高度化に向かって~未来経営の構 | 2011.3.22 |
| | 想と技術課題~ | |
| 第31回 | 企業における事業継続計画 (BCP)の必要性 | 2011.9.27 |
| 第32回 | 情報共有による社会インフラの強靱化~システム技術の | 2011.12.9 |
| | 新たな挑戦課題~ | |
| 第33回 | 強いぞ!日本〜社会情報学の視点から東日本大震災から | 2012.1.31 |
| | の復旧・復興を考える~ | |
| 第34回 | 東日本大震災からの復興現場における支援活動~次世代 | 2012.5.10 |
| | に向けた日本の街づくりとして我々は何ができるのか~ | |
| 第35回 | エネルギーマネジメントの新しい局面~社会システムの | 2012.7.11 |
| | 構築段階を迎えて~ | |
| 第36回 | アート・デザイン・テクノロジー〜近くて遠いその関係 | 2013.1.29 |
| | ~ | |
| 第37回 | 「未来学」の過去・現在・未来 | 2013.3.12 |

付録 H. 会誌「横幹」

| 巻号 | 特集タイトル | 発行年月 |
|------|------------------------------|----------|
| | 14314 | 2=14 174 |
| 1巻1号 | 創刊号 | 2007.4 |
| 1巻2号 | (特集なし) | 2007.10 |
| 2巻1号 | ミニ特集「マネジメント」 | 2008.4 |
| 2巻2号 | ミニ特集「アカデミック・ロードマップ」 | 2008.10 |
| 3巻1号 | ミニ特集「横断型人材育成」 | 2009.4 |
| 3巻2号 | ミニ特集「女性研究者の育成」「2008 年度分野横断型科 | 2009.10 |
| | 学技術アカデミック・ロードマップ」 | |
| 4巻1号 | ミニ特集「経営高度化への横鉾的取り組み」 | 2010.4 |
| 4巻2号 | ミニ特集「社会デザイン」 | 2010.10 |
| 5巻1号 | ミニ特集「人間工学分野における横幹的取り組み」 | 2011.4 |
| 5巻2号 | ミニ特集「信頼性工学における横鉾的取り組み」 | 2011.10 |
| 6巻1号 | ミニ特集「横幹的活動としての『タイムアクシス・デザ | 2012.4 |
| | イン』 | |
| 6巻2号 | ミニ特集「社会情報学の視点による東日本大震災からの | 2012.10 |
| | 復旧・復興」 | |

参考文献

- [1] 科学技術振興事業団: 平成 14 年度 JST 異分野研究者交流 フォーラム 横断型基幹科学技術 技術の新しい基礎を 求めて 予稿集,2002.
- [2] 横断型基幹科学技術研究団体連合: 平成 14・15 年度 文部科学省 科学技術振興調整費 科学技術政策提言プログラム「横断型科学技術の役割とその推進」成果報告書, 2004.
- [3] 木村: 横断型科学技術の重要性を主張する, エコノミスト, 2002 年 5 月 12 日号, 毎日新聞社.
- [4] 木村: 横断型科学技術の役割とその推進, 文部科学省政策提言プログラム最終報告シンポジウム 発表スライド, 2004.
- [5] 学術の動向: 特集 21 世紀の学術における横断型基幹科 学技術の役割, 2005 年 8 月号.
- [6] 松浦: 参加レポート 2008 年度定時総会 特別講演「横断型基幹科学技術」講師: 吉川弘之氏,横幹連合ニュースレター, No. 14, 2008,

http://www.trafst.jp/nl/014/report.html

- [7] 横幹連合: 平成 18 年度内閣府科学技術総合研究委託業務「イノベーション戦略に係る知の融合調査」成果報告書, 2007.
- [8] (株) KRI, 横幹連合: 経済産業省 平成 19 年度技術戦略 マップローリング委託事業(アカデミック・ロードマップ作成支援事業) 学会横断型アカデミックロードマップ 報告書,2008,

- http://www.meti.go.jp/policy/economy/gijutsu_kakushin/kenkyu_kaihatu/19fy-pj/oudan.pdf
- [9] 横幹連合: 経済産業省 平成 20 年度技術戦略マップローリング委託事業(分野横断型科学技術アカデミック・ロードマップ作成支援事業)分野横断型科学技術アカデミックロードマップ報告書,2009,
 - http://www.meti.go.jp/policy/economy/gijutsu_kakushin/kenkyu_kaihatu/20fy-pj/oudan2.pdf
- [10] 寺野: 社会技術研究開発事業研究開発プログラム「問題解決型サービス科学研究開発プログラム」平成22年度採択プロジェクト企画調査終了報告書「地方都市活性化のための社会シミュレーションモデル企画調査」,2011, http://www.ristex.jp/examin/service/pdf/kikaku_h22_5.pdf
- [11] G. H. Hadorn, et al. (Eds): "Handbook of Transdisciplinary Research," Springer, 2008.

舩橋 誠壽



1969 年 3 月京都大学大学院工学研究科修士課程修了・同年 4 月 (株)日立製作所に入社,中央研究所,システム開発研究所にて,システム制御の研究開発に従事・2009 年から NPO 法人横断型基幹科学技術研究団体連合理事・事務局長・京都大学大学院情報学研究科客員教授(独)国立環境研究所監事,北陸先端科学技術大学院大学シニアプロフェッサー等歴任・工学博士・

田村 義保



1980 年東京工業大学大学院理工学研究科博士課程修了,同年4月日本学術振興会奨励研究員,1981 年統計数理研究所入所(第5研究部),1997 年統計数理研究所統計計算開発センター教授,2005 年より統計数理研究所データ科学研究系教授,副所長(兼任).計算統計学,時系列解析,非平衡統計物理の研究に従事、理学博士.

田中 秀幸



1986 年 東京大学経済学部経済学科卒業,同年通商産業省に入省し,同省および自治省にて経済・通商・産業政策や地域振興策の企画・立案に携わる.1994 年米国フレッチャー法律外交大学院修士課程修了.2000年東京大学社会情報研究所 助教授,2009 年から東京大学大学院情報学環教授.情報経済論,ネットワーク経済論に関する研究に従事.

本多敏



1975 年東京大学工学部卒業,同助手,1986 年東京 大学専任講師,同年熊本大学助教授、1990 年慶應大 学理工学部助教授,1998 年より同教授、流体計測,生 体計測,逆問題解析,信号処理,脳計測に関する研究 に従事、工学博士、